Дело № 5-22-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2023-004764-83

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 18 января 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, 24),

с участием помощника прокурора города Когалыма Голубевой С.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Товсточуб Игоря Юрьевича, \*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности в материалах дела отсутствуют, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

прокуратурой города проведена проверка по заявлению Т.Е.Ю. об оскорблении ее сыном Товсточуб И.Ю., по результатам которой установлено, что 11.11.2023 в период времени с 20.00 до 21.00 Товсточуб И.Ю., находилась по адресу: \*, в результате произошедшего конфликта по почве имущественных отношений, в присутствии сына Г.Т.М. и его подруги Ш.А.Ю., высказал в адрес своей матери Т.Е.Ю. слова оскорбления, в том числе содержащие грубую нецензурную брань, чем унизил честь и человеческое достоинство последней.

Товсточуб И.Ю. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. Ходатайств об отложении дела от Товсточуб И.Ю. не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Товсточуб И.Ю., по имеющимся материалам дела.

Потерпевшая Т.Е.Ю. на рассмотрение дела не явилась. О времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещена, ходатайства об отложении дела от Т.Е.Ю. не поступило. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившейся Т.Е.Ю.

Помощник прокурора города Когалыма Голубева С.А. на привлечении Товсточуб И.Ю. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ настаивала, полагала, что совершение Товсточуб И.Ю.данного административного правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств, и просила назначить наказание Т.Е.Ю. в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Мировой судья, заслушав заключение помощника прокурора города Когалыма Голубеву С.А., исследовав материалы по делу об административном правонарушении: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 18.12.2023 г., в котором изложены обстоятельства совершения Товсточуб И.Ю. административного правонарушения (л.д. 1-4); заявление Т.Е.Ю. от 12.11.2023 (л.д. 6); письменное объяснение Т.Е.Ю. от 13.11.7.2023 (л.д. 7-8); письменное объяснение Г.М.А. от 13.11.2023 (л.д. 9-10); письменное объяснение Г.Т.М. от 13.11.2023 (л.д. 11-12); письменное объяснение Товсточуб И.Ю. от 15.11.2023 (л.д. 13-14); письменное объяснение Т.Е.Ю. от 15.12.2023 (л.д. 15-16); письменное объяснение Товсточуб И.Ю. от 15.12.2023 (л.д. 19-20); письменное объяснение Ш. А.Ю. от 15.12.2023 (л.д. 23-24); письменное объяснение Г.Т.М. от 15.12.2023 (л.д. 26-27); определение о передаче сообщения по подведомственности от 17.11.2023 (л.д. 29-30), приходит к следующему.

В соответствии ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, административным правонарушением признается оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с гарантированными [Конституцией](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ правами граждан на честь и достоинство. [Конституция](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10103000/entry/0) РФ предусматривает, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления (ч. 1 ст. 21). Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1 ст. 23).

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Оскорбление может быть выражено устно, например, в виде ругательств, или же письменно в виде адресованных гражданину записок или писем неприличного содержания. Также оскорбление может выражаться и в физических действиях (например, плевок, пощечина). Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел. Факты, на которых основывается оскорбление, могут иметь место в действительности (например, аморальный образ жизни). В любом случае, если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Из материалов данного дела усматривается, что 11.11.2023 в период времени с 20.00 до 21.00 Товсточуб И.Ю., находилась по адресу: \*, в результате произошедшего конфликта по почве имущественных отношений, в присутствии сына Г.Т.М. и его подруги Ш.А.Ю., высказал в адрес своей матери Т.Е.Ю. слова оскорбления, в том числе содержащие грубую нецензурную брань, чем унизил честь и человеческое достоинство последней.

Опрошенная в ходе проверки Т.Е.Ю. пояснила, что 11.11.2023 в вечернее время в период времени с 20.00 до 21.00 она пришла домой после работы. Дома находились ее сыновья Товсточуб И.Ю. и Г.Т.М. со своей подругой Ш.А.Ю. После того, как она зашла домой, то увидела, сына Товсточуб И.Ю., который находился в состоянии алкогольного опьянения. Учитывая, что ранее у них состоялся неприятный разговор по телефону Товсточуб И.Ю. сразу с порога стал высказывать ей имущественные претензии по поводу двухкомнатной квартиры в г. Новороссийске. Выслушав Товсточуб И.Ю., она, отказала последнему в передаче данной квартиры в собственность, после· чего Товсточуб И.Ю. стал высказывать конкретно в ее адрес слова оскорбления, содержащую грубую нецензурную брань, тем самым унизив мою честь и достоинство (слова оскорбления указаны в объяснении).

Опрошенные в ходе проверки Г. Т.М. и Ш.А.Ю. дали пояснения, аналогичные пояснениям Т.Е.Ю.

Опрошенный Товсточуб И.Ю. в ходе опроса, также, подтвердил пояснения своей матери Т.Е.Ю., при этом от дачи пояснений отказался воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ. Вместе с тем, вину в совершенном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ признал полностью в содеянном раскаялся.

Указанные обстоятельства, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Таким образом, материалами дела объективно установлено и подтверждено доказательствами, что Товсточуб И.Ю. умышленно оскорбил Т.Е.Ю. унизив её честь и достоинство в неприличной форме.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Товсточуб И.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Товсточуб И.Ю. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Товсточуб И.Ю., предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Товсточуб И.Ю., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Товсточуб И.Ю. и приходит к выводу о целесообразности применить наказание Товсточуб И.Ю. в виде минимального административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Товсточуб Игоря Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](#sub_322011), [1.3](#sub_302013), [1.3-1](#sub_322131), [1.3-2](#sub_322132) и [1.4](#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601053019000140 УИН 0412365400345013052305129.

Вещественное доказательство по делу DVD - диск с записью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

 Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова